

# Algoritma K-Means Clustering Untuk Rekomendasi Pemberian Beasiswa Bagi Siswa Berprestasi

Febry Sandrian Sagala<sup>1</sup>, Mugiarso<sup>1,\*</sup>, Wowon Priatna<sup>1</sup>

\* Korespondensi: e-mail: [mugiarso@dsn.ubharajaya.ac.id](mailto:mugiarso@dsn.ubharajaya.ac.id)

<sup>1</sup> Informatika; Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Bhayangkara Jakarta Raya; Jl. Raya Perjuangan, Marga Mulya, Bekasi Utara, Jawa Barat 17121. Telp: 021-88955882, 889955883, e-mail: [febry.sandrian17@mhs.ubharajaya.ac.id](mailto:febry.sandrian17@mhs.ubharajaya.ac.id), [mugiarso@dsn.ubharajaya.ac.id](mailto:mugiarso@dsn.ubharajaya.ac.id), [wowon.priatna@dsn.ubharajaya.ac.id](mailto:wowon.priatna@dsn.ubharajaya.ac.id)

Submitted : 2 Agustus 2021  
Revised : 7 September 2021  
Accepted : 1 Oktober 2021  
Published : 30 November 2021

## Abstract

Scholarships are given to underprivileged students or outstanding students through a selection involving certain criteria. The criteria include the average value of report cards, parents' income, distance from home to school, number of dependents of parents, condition of the house, and status of the house. This study aims to assist the selection team in determining the award of scholarships so that they can provide appropriate and inappropriate recommendations, taking into account 6 criteria. The problem is that the existing scholarships are only given to students who do not have a father. The K-Means Clustering Algorithm can help Cluster students who are not eligible and eligible to get scholarship recommendations. The dataset used was 145 instances from the MAS scholarship selection committee. Attaqwa 02 Babylon. The data is calculated and tested using the K-Means Clustering algorithm. The results of the test were 32 people were recommended as eligible and 113 people were not eligible. The K-Means Clustering Algorithm can help the selection team to determine the scholarship award.

**Keywords:** K-Means Clustering Algorithm, Scholarship Award, Students.

## Abstrak

Beasiswa diberikan kepada siswa yang kurang mampu atau siswa berprestasi melalui seleksi yang melibatkan kriteria-kriteria tertentu. Kriterianya antara lain nilai rata-rata rapot, penghasilan orang tua, jarak rumah ke sekolah, jumlah tanggungan orang tua, kondisi rumah, dan status rumah. Penelitian bertujuan untuk membantu tim penyeleksi dalam menetukan pemberian beasiswa sehingga dapat memberikan rekomendasi layak dan tidak layak, dengan pertimbangan 6 kriteria. Masalahnya beasiswa yang ada hanya diberikan kepada siswa yang tidak memiliki Ayah. Dengan Algoritma K-Means Clustering dapat membantu pembuatan Clustering siswa yang tidak layak dan layak untuk mendapatkan rekomendasi beasiswa. Dataset yang digunakan sebanyak 145 instance yang berasal dari panitia seleksi beasiswa MAS. Attaqwa 02 Babelan. Data tersebut dihitung serta pengujinya menggunakan algoritma K-Means Clustering. Hasil pengujian sebanyak 32 orang direkomendasikan layak dan 113 orang tidak layak. Dengan Algoritma K-Means Clustering dapat membantu tim seleksi untuk menetukan pemberian beasiswa.

**Kata Kunci:** Algoritma K-Means Clustering, Pemberian Beasiswa, Siswa.

## 1. Pendahuluan

Setiap lembaga pendidikan manapun, seperti sekolah di negeri ataupun swasta umumnya memiliki suatu program pendidikan yaitu Beasiswa. Program pemberian Beasiswa merupakan suatu wujud kepedulian suatu lembaga terhadap pelajar yang ada di Indonesia, yang bertujuan untuk membantu siswa berprestasi maupun kepada siswa yang kurang mampu selama menempuh pendidikannya.

Siswa adalah orang yang datang ke suatu lembaga untuk memperoleh atau mempelajari beberapa tipe pendidikan (Khan, 2005). Siswa adalah pribadi yang “unik” yang mempunyai potensi dan mengalami proses berkembang (Daradjat, 1995). Dalam proses berkembang itu siswa membutuhkan bantuan yang sifat dan contohnya tidak ditentukan oleh guru tetapi oleh anak itu sendiri, dalam suatu kehidupan bersama dengan individu-individu yang lain.

Beasiswa adalah wujud pemberian individu untuk melanjutkan jenjang pendidikan yang lebih tinggi, bisa berupa masuk ke institusi melalui jalur tertentu, atau bisa berupa bantuan ekonomi. Beasiswa diberikan secara selektif, dan kemudian perlu ditetapkan kriteria tertentu untuk menentukan siapa yang akan dipilih untuk menerima beasiswa (Murniasih, 2009).

Namun ada masalah yang terjadi, yaitu hanya ada pemberian beasiswa (Subsidi Silang) kepada siswa yang sudah tidak memiliki ayah (Yatim) dan tidak memberikan beasiswa kepada siswa kurang mampu dan berprestasi. Subsidi silang hanya diberikan kepada siswa saat menjadi siswa baru dan pemberian subsdi ini adalah pembebasan biaya sekolah dari awal masuk sampai lulus sekolah. Tim seleksi beasiswa sendiri adalah seorang guru, sehingga terdapat kekurangan yang diperlukan yaitu pemberian beasiswa bagi siswa berprestasi.

Penelitian penetuan rekomendasi penerima beasiswa ini dilakukan di sebuah sekolah swasta, yaitu MAS. Attaqwa 02 Babelan yang terletak di Jl. Raya Babelan, Babelan Kota, Kec. Babelan, Bekasi, Jawa Barat 17610. Dalam kegiatan belajar mengajar saat ini, Sekolah MAS. Attaqwa 02 Babelan memiliki 6 kelas dengan 22 guru pengajar dan 1 tenaga kependidikan.

*K-Means Clustering* merupakan algoritma yang efektif dalam analisis data yang dapat melakukan proses pemodelan tanpa pengawasan (*unsupervised*), dan melakukan pengelompokan data dengan menggunakan sistem partisi. Alasan digunakannya *K-Means Clustering* adalah karena tingkat akurasinya dalam penggunaan untuk mendapatkan hasil sangat tinggi, setelah mengetahui sebuah permasalahan yang ada (Aditya et al., 2020).

Algoritma *K-Means* adalah algoritma yang mempartisi data ke dalam *Cluster-Cluster* sehingga data yang memiliki kemiripan berada pada satu *Cluster* yang sama dan data yang memiliki ketidaksamaan berada pada *Cluster* yang lain. Sarwono mengemukakan secara lebih detail, Algoritma *K-Means Clustering* merupakan algoritma yang efektif untuk menentukan *Cluster* dalam sekumpulan data, dimana pada algortima tersebut dilakukan analisis kelompok yang mengacu pada pemartisian N objek ke dalam K kelompok (*Cluster*) berdasarkan nilai rata-rata (means) terdekat. Adapun tahapan algoritmanya adalah sebagai berikut (a) Menentukan berapa banyak jumlah K (*Cluster*); (b) Acak, menentukan nilai *record* yang menjadi lokasi pusat

Cluster awal *centroid* sebanyak K; (c) Menghitung Jarak setiap *record* terhadap masing-masing *centroid* menggunakan rumus Euclidean Distance hingga ditemukan jarang yang paling dekat dari setiap *record* dengan *centroid*; (d) Mengklasifikasikan setiap data berdasarkan kedekatannya dengan *centroid* (jarak terkecil); (e) Memperbarui nilai *centroid*. Nilai *centroid* baru di peroleh dari rata-rata *Cluster* yang bersangkutan; (f) Ulangi langkah 3 sampai 5 hingga tidak ada *record* yang berpindah *Cluster* atau konvergen. Jika langkah 6 telah terpenuhi, maka nilai pusat *Cluster* ( $\mu_j$ ) pada iterasi terakhir akan digunakan sebagai parameter untuk menentukan klasifikasi (Nurul Rohmawati, Sofi Defiyanti, 2015).

Berikut adalah istilah-istilah didalam algoritma *K-Means Clustering* : (a) *Cluster* adalah kelompok atau grup; (b) *Cendroid* adalah titik tengah atau pusat; (c) *Iterasi* adalah pengulangan (Priyatman et al., 2019).

## **2. Metode Penelitian**

Metode penelitian adalah cara ilmiah untuk mendapatkan data yang valid dengan tujuan data akan dapat ditemukan, dikembangkan, dan dibuktikan, dengan suatu pengetahuan tertentu sehingga dapat digunakan untuk memahami, memecahkan, dan mengantisipasi masalah (Sugiyono, 2014).

### **2.1. Pengumpulan Data**

Metode yang digunakan dalam penulisan laporan penelitian ini adalah metode pengumpulan data, dengan tujuan memperoleh data dan bahan penelitian yang sesuai harapan penelitian. Tiga jenis teknik pengumpulan data yang digunakan adalah sebagai berikut: (a) Observasi menggunakan metode penelitian atau metode pengumpulan data dilakukan dengan mengamati langsung objek penelitian *dataset* siswa MAS. Attaqwa 02 Babelan sebagai sumber data infomasinya yang akan diteliti; (b) Kepustakaan untuk menentukan metode yang tepat untuk menyelesaikan masalah penelitian, serta memperoleh teori dan informasi yang berkaitan dengan topik pembahasan; (c) Wawancara dengan metode ini dilakukan dengan cara berbincang atau melakukan wawancara langsung bersama guru pengajar dan para pihak terkait dari MAS. Attaqwa 02 Babelan.

### **2.2. Pengolahan Data**

Dalam pengolahan data diperlukan sebuah algoritma, *K-Means Clustering* merupakan bidang penelitian dalam analisis dan data mining. Pada algoritma ini teknik pengelompokannya berdasarkan kemiripan data yang tidak memiliki acuan apapun (*unsupervised*). Tetapi, akan membagi keseluruhan data yang akan menjadi kelompok ataumempunyai kemiripan yang sama.

Pada dasarnya algoritma ini menghitung jarak pada setiap data dengan pusat data (*centroid*) untuk mengukur kemiripan data (Rohmah et al., 2021). Untuk menghitung antara jarak titik data objek ke titik data pusat (*centroid*), pada tahap perhitungan jarak ini menggunakan rumus dengan *Euclidean Distance* pada rumus 1.

$$d_{Euclidean}(x, y) = \sqrt{\sum_i (x_i - y_i)^2} \quad (1)$$

Keterangan:

d (x,y) : jarak antara data pada titik x dan y

x : titik data objek

y : titik data *centroid*

i : jumlah atribut data

Saat pengelompokan data objek untuk menentukan anggota *Cluster* berdasarkan jarak minimum, pada proses ini setelah menghitung jarak diambil nilai minimum yang diberi nilai 1 dan lainnya 0, dimana nilai 1 untuk data yang ditempatkan pada ke *Cluster* dan nilai 0 untuk data yang tempatkan ke *Cluster* yang lain hingga akan membentuk sebuah matriks. Kembali pada tahap ke 2 secara acak untuk menentukan nilai *record* yang menjadi lokasi pusat *Cluster* awal *centroid* sebanyak K, Lakukan pengulangan hingga poin 4 hingga nilai pada tiap *Cluster* tidak berubah tempat (Rohmah et al., 2021).

### 3. Hasil dan Pembahasan

Pada pemberian beasiswa bagi siswa yang kurang mampu dan siswa berprestasi dengan menggunakan algoritma *K-Means Clustering*, dimana hasil sebuah sistemnya sesuai dengan analisis dan perancangan yang dibuat. Dengan adanya sistem ini, maka akan mempermudah tim seleksi untuk melakukan penyeleksian pemberian beasiswa sesuai data yang ada.

Data pengujian yang digunakan berupa data pelamar beasiswa yang telah disurvei dengan komponen penyusun data dengan Memiliki 8 atribut yaitu nama, nilai rata-rata, penghasilan orang tua dalam juta (PH), jarak rumah ke sekolah (JRK), tanggungan orang tua (TG), kondisi Rumah (KR) dan Status Rumah (SR), serta jumlah *instance* adalah 145.

Selanjutnya melakukan perhitungan manual *Clustering*, menggunakan algoritma *K-Means Clustering* untuk mengelompokan data yang ada. Perhitungan *Clustering* mengikuti langkah-langkah berikut (a) Menetapkan jumlah cluster. Jumlah cluster yang ditetapkan berdasarkan rekomendasi hasil seleksi beasiswa yaitu tidak layak pada C1 dan Layak pada C2. Oleh karena itu jumlah cluster yang ditetapkan adalah 2 cluster; (b) Inisialisasi pusat cluster (*centroid*) secara acak berdasarkan data skor hasil data siswa. Nilai pusat cluster pada tabel 1.

Tabel 1. Tabel Nilai Pusat

Cluster	Nilai	PH	JRK	TGO	KR	SR
1	75	2	5	4	70	75
2	84	2	3	4	60	70

Sumber: Hasil Penelitian (2021)

- a. Hitung jarak setiap data terhadap pusat cluster. Misalnya untuk menghitung jarak *instance* pertama dengan pusat cluster pertama adalah:

$$D1 = \sqrt{(77 - 75)^2 + (2-2)^2 + (5-5)^2 + (4-4)^2 + (70-70)^2 + (75-75)^2} = 2$$

Menghitung jarak *instance* pertama dengan pusat *Cluster* kedua:

$$D2 = \sqrt{(77 - 84)^2 + (2-2)^2 + (5-3)^2 + (4-4)^2 + (70-60)^2 + (75-70)^2} = 13,34166406$$

Menghitung jarak *instance* kedua dengan pusat *Cluster* pertama:

$$D3 = \sqrt{(77 - 75)^2 + (2-2)^2 + (3-5)^2 + (4-4)^2 + (65-70)^2 + (85-75)^2} = 11,532563$$

Menghitung jarak *instance* kedua dengan pusat *Cluster* kedua:

$$D4 = \sqrt{(77 - 84)^2 + (2-2)^2 + (3-3)^2 + (4-4)^2 + (65-60)^2 + (85-70)^2} = 17,29161647$$

Cara hitung manual akan seperti itu dari iterasi yang pertama sampai hasil akhir nanti, dan Tabel 2 adalah perhitungan lengkap 20 *instance* pertama dari 145 *instance*.

Tabel 2. Tabel 20 *Instance* Pertama

<i>Instance</i>	Nilai	PH	JRK	TGO	KR	SR	C1	C2
1	77	2	5	4	70	75	2	1,334,166,406
2	77	2	3	4	65	85	11,532,563	1,729,161,647
3	76	2	2	3	65	75	6	1,077,032,961
4	75	2	5	4	70	75	0	1,449,137,675
5	77	2	1	3	75	70	84,261,498	1,670,329,309
6	76	3	2	3	85	75	15,394,804	2,677,685,568
7	84	2	3	4	60	70	14,491,377	0
8	77	2	5	3	75	70	74,161,985	1,670,329,309
9	76	2	1	5	75	75	65,574,385	178,605,711
10	75	3	1	4	80	75	10,816,654	2,260,530,911
11	79	2	4	4	75	75	64,807,407	1,661,324,773
12	75	2	3	3	65	75	54,772,256	1,148,912,529
13	79	2	2	3	60	70	12,288,206	5,196,152,423
14	76	2	1	4	60	70	11,916,375	8,246,211,251
15	75	2	1	3	70	75	41,231,056	1,452,583,905
16	77	2	3	4	75	75	57,445,626	1,729,161,647
17	77	2	3	5	75	75	58,309,519	1,732,050,808
18	84	2	4	4	70	75	90,553,851	1,122,497,216
19	78	2	3	4	70	75	36,055,513	1,268,857,754
20	78	3	2	3	80	80	12,041,595	2,321,637,353

Sumber: Hasil Penelitian (2021)

- b. Mengklasifikasikan setiap data berdasarkan kedekatannya dengan *centroid* pada iterasi pertama, Tabel 3 tabel hasil pada posisi iterasi pertama.

Tabel 3. Tabel Hasil Jarak Terdekat Iterasi Pertama

<i>Instance</i>	Nilai	PH	JRK	TGO	KR	SR	C1	C2	Cluster
1	77	2	5	4	70	75	2	1,334,166,406	C1
2	77	2	3	4	65	85	11,532,563	1,729,161,647	C1
3	76	2	2	3	65	75	6	1,077,032,961	C1
4	75	2	5	4	70	75	0	1,449,137,675	C1
5	77	2	1	3	75	70	84,261,498	1,670,329,309	C1
6	76	3	2	3	85	75	15,394,804	2,677,685,568	C1
7	84	2	3	4	60	70	14,491,377	0	C2
8	77	2	5	3	75	70	74,161,985	1,670,329,309	C1
9	76	2	1	5	75	75	65,574,385	178,605,711	C1
10	75	3	1	4	80	75	10,816,654	2,260,530,911	C1
11	79	2	4	4	75	75	64,807,407	1,661,324,773	C1
12	75	2	3	3	65	75	54,772,256	1,148,912,529	C1
13	79	2	2	3	60	70	12,288,206	5,196,152,423	C2
14	76	2	1	4	60	70	11,916,375	8,246,211,251	C2

Instance	Nilai	PH	JRK	TGO	KR	SR	C1	C2	Cluster
15	75	2	1	3	70	75	41,231,056	1,452,583,905	C1
16	77	2	3	4	75	75	57,445,626	1,729,161,647	C1
17	77	2	3	5	75	75	58,309,519	1,732,050,808	C1
18	84	2	4	4	70	75	90,553,851	1,122,497,216	C1
19	78	2	3	4	70	75	36,055,513	1,268,857,754	C1
20	78	3	2	3	80	80	12,041,595	2,321,637,353	C1

Sumber: Hasil Penelitian (2021)

- c. Memperbarui nilai *centroid* kedua dengan menghitung nilai rata-rata dari perhitungan rata-rata dari C1 dan C2 yang sudah terpilih dari iterasi pertama.

Tabel 4. Tabel Pembaruan Nilai *Centroid* Kedua

Cluster	Nilai	PH	JRK	TGO	KR	SR
1	77	2,176,470	2,823,529	3,705,882	7,294,118	7,529,412
2	796,667	2	2	366,667	60	70

Sumber: Hasil Penelitian (2021)

- d. Hitung kembali jarak setiap data terhadap Nilai *Centroid* kedua. Menghitung jarak *instance* pertama dengan pusat *Cluster* 1 pada Nilai *Centroid* kedua sebagai berikut:

$$D1 = \sqrt{(77-77)^2 + (2-2,176470588)^2 + (5-2,823529)^2 + (4-3,705882)^2 + (70-72,94118)^2 + (75-75,29412)^2} = 3,68669$$

Menghitung jarak *instance* pertama dengan pusat *Cluster* kedua:

$$D2 = \sqrt{(77-79,6667)^2 + (2-2)^2 + (5-2)^2 + (4-3,66667)^2 + (70-60)^2 + (75-70)^2} = 11,88369555$$

Menghitung jarak *instance* kedua dengan pusat *Cluster* pertama:

$$D3 = \sqrt{(77 - 77)^2 + (2-2,176470588)^2 + (5-2,823529)^2 + (4-3,705882)^2 + (65-72,94118)^2 + (85-75,29412)^2} = 12,54652242$$

Menghitung jarak *instance* kedua dengan pusat *Cluster* kedua:

$$D4 = \sqrt{(77-79,6667)^2 + (2-2)^2 + (3-2)^2 + (4-3,66667)^2 + (65-60)^2 + (85-70)^2} = 16,06929432$$

Pada Tabel 5 menunjukkan 20 *instance* yang kedua dari nilai *centroid* kedua terbaru.

Tabel 5. Tabel 20 *Instance* dari Nilai *Centroid* Kedua

Instance	Nilai	PH	JRK	TGO	KR	SR	C1	C2
1	77	2	5	4	70	75	3,686,692	1,188,369,555
2	77	2	3	4	65	85	1,254,652	1,606,929,432
3	76	2	2	3	65	75	8,084,331	7,993,052,818
4	75	2	5	4	70	75	4,194,246	1,248,554,711
5	77	2	1	3	75	70	6,010,084	1,528,252,466
6	76	3	2	3	85	75	1,218,016	2,578,543,956
7	84	2	3	4	60	70	1,564,131	4,459,695,801
8	77	2	5	3	75	70	6,126,408	1,554,205,778
9	76	2	1	5	75	75	3,218,136	163,163,174
10	75	3	1	4	80	75	7,616	2,118,699,806
11	79	2	4	4	75	75	3,134,803	1,595,479,719
12	75	2	3	3	65	75	8,228,569	8,556,998,697
13	79	2	2	3	60	70	1,416,719	0,942811401
14	76	2	1	4	60	70	1,414,018	3,815,174,093
15	75	2	1	3	70	75	4,073,291	121,746,551
16	77	2	3	4	75	75	2,115,195	1,606,929,432
17	77	2	3	5	75	75	2,462,171	1,612,106,944
18	84	2	4	4	70	75	7,696,672	1,216,095,747
19	78	2	3	4	70	75	3,144,171	1,135,292,415
20	78	3	2	3	80	80	865,026	2,245,489,316

Sumber: Hasil Penelitian (2021)

- e. Mengklasifikasikan setiap data berdasarkan kedekatannya dengan *centroid* pada iterasi kedua, berikut tabel 6 hasil pada posisi iterasi kedua.

Tabel 6. Tabel Hasil Jarak Terdekat Iterasi Kedua

<i>Instance</i>	Nilai	PH	JRK	TGO	KR	SR	C1	C2	<i>Cluster</i>
1	77	2	5	4	70	75	3,686,692	1,188,369,555	C1
2	77	2	3	4	65	85	1,254,652	1,606,929,432	C1
3	76	2	2	3	65	75	8,084,331	7,993,052,818	C2
4	75	2	5	4	70	75	4,194,246	1,248,554,711	C1
5	77	2	1	3	75	70	6,010,084	1,528,252,466	C1
6	76	3	2	3	85	75	1,218,016	2,578,543,956	C1
7	84	2	3	4	60	70	1,564,131	4,459,695,801	C2
8	77	2	5	3	75	70	6,126,408	1,554,205,778	C1
9	76	2	1	5	75	75	3,218,136	163,163,174	C1
10	75	3	1	4	80	75	7,616	2,118,699,806	C1
11	79	2	4	4	75	75	3,134,803	1,595,479,719	C1
12	75	2	3	3	65	75	8,228,569	8,556,998,697	C1
13	79	2	2	3	60	70	1,416,719	0,942811401	C2
14	76	2	1	4	60	70	1,414,018	3,815,174,093	C2
15	75	2	1	3	70	75	4,073,291	121,746,551	C1
16	77	2	3	4	75	75	2,115,195	1,606,929,432	C1
17	77	2	3	5	75	75	2,462,171	1,612,106,944	C1
18	84	2	4	4	70	75	7,696,672	1,216,095,747	C1
19	78	2	3	4	70	75	3,144,171	1,135,292,415	C1
20	78	3	2	3	80	80	865,026	2,245,489,316	C1

Sumber: Hasil Penelitian (2021)

- f. Karena belum adanya *Cluster* yang tetap karena masih ada yang berubah, maka akan berlanjut ke iterasi ketiga. Lalu nilai *centroid* berubah dengan menghitung nilai rata-rata dari perhitungan rata-rata dari C1 dan C2 yang ada pada iterasi kedua.

Tabel 7. Tabel Pembaruan Nilai *Centroid* Ketiga

<i>Cluster</i>	Nilai	PH	JRK	TGO	KR	SR
1	77,125	21,875	26,875	36,875	73,125	753,125
2	78,75	2	2	3,5	61,25	71,25

Sumber: Hasil Penelitian (2021)

- g. Hitung kembali jarak setiap data terhadap Nilai *Centroid* ketiga. Menghitung jarak *instance* pertama dengan pusat *Cluster* 1 pada Nilai *Centroid* ketiga sebagai berikut:

$$D1 = \sqrt{(77-77,125)^2 + (2-2,1875)^2 + (5-2,6875)^2 + (4-3,6875)^2 + (70-73,125)^2 + (75-75,3125)^2} \\ = 3,919104$$

Menghitung jarak *instance* pertama dengan pusat *Cluster* kedua:

$$D2 = \sqrt{(77-78,75)^2 + (2-2)^2 + (5-2)^2 + (4-3,5)^2 + (70-61,25)^2 + (75-71,25)^2} = 10,14581$$

Menghitung jarak *instance* kedua dengan pusat *Cluster* pertama:

$$D3 = \sqrt{(77 - 77,125)^2 + (2-2,1875)^2 + (5-2,6875)^2 + (4-3,6875)^2 + (65-73,125)^2 + (85-75,3125)^2} = 12,65343$$

Menghitung jarak *instance* kedua dengan pusat *Cluster* kedua:

$$D4 = \sqrt{(77-78,75)^2 + (2-2)^2 + (3-2)^2 + (4-3,5)^2 + (65-61,25)^2 + (85-71,25)^2} = 14,40269$$

Pada Tabel 8 menunjukkan *instance* 20 yang ketiga dari nilai *centroid* terbaru.

Tabel 8. Tabel 20 *Instance* dari Nilai *Centroid* Ketiga

<i>Instance</i>	Nilai	PH	JRK	TGO	KR	SR	C1	C2
1	77	2	5	4	70	75	3,919,104	1,014,581
2	77	2	3	4	65	85	1,265,343	1,440,269

Instance	Nilai	PH	JRK	TGO	KR	SR	C1	C2
3	76	2	2	3	65	75	8,267,973	5,994,789
4	75	2	5	4	70	75	4,456,386	1,067,415
5	77	2	1	3	75	70	5,925,316	13,962
6	76	3	2	3	85	75	1,199,935	2,422,679
7	84	2	3	4	60	70	1,574,752	5,651,327
8	77	2	5	3	75	70	6,132,648	1,424,561
9	76	2	1	5	75	75	3,079,671	146,266
10	75	3	1	4	80	75	7,448,783	1,954,322
11	79	2	4	4	75	75	2,997,395	1,440,269
12	75	2	3	3	65	75	8,440,046	6,590,713
13	79	2	2	3	60	70	1,431,728	185,405
14	76	2	1	4	60	70	1,430,854	3,455,069
15	75	2	1	3	70	75	421,122	1,029,259
16	77	2	3	4	75	75	1,964,529	1,440,269
17	77	2	3	5	75	75	2,341,874	1,447,196
18	84	2	4	4	70	75	7,680,129	1,106,515
19	78	2	3	4	70	75	3,295,357	9,614,442
20	78	3	2	3	80	80	8,462,232	2,073,493

Sumber: Hasil Penelitian (2021)

- h. Mengklasifikasikan setiap data berdasarkan kedekatannya dengan *centroid* pada iterasi ketiga, tabel 9 hasil pada posisi iterasi ketiga.

Tabel 9. Tabel Hasil Jarak Terdekat Iterasi Ketiga

Instance	Nilai	PH	JRK	TGO	KR	SR	C1	C2	Cluster
1	77	2	5	4	70	75	3,919,104	1,014,581	C1
2	77	2	3	4	65	85	1,265,343	1,440,269	C1
3	76	2	2	3	65	75	8,267,973	5,994,789	C2
4	75	2	5	4	70	75	4,456,386	1,067,415	C1
5	77	2	1	3	75	70	5,925,316	13,962	C1
6	76	3	2	3	85	75	1,199,935	2,422,679	C1
7	84	2	3	4	60	70	1,574,752	5,651,327	C2
8	77	2	5	3	75	70	6,132,648	1,424,561	C1
9	76	2	1	5	75	75	3,079,671	146,266	C1
10	75	3	1	4	80	75	7,448,783	1,954,322	C1
11	79	2	4	4	75	75	2,997,395	1,440,269	C1
12	75	2	3	3	65	75	8,440,046	6,590,713	C2
13	79	2	2	3	60	70	1,431,728	185,405	C2
14	76	2	1	4	60	70	1,430,854	3,455,069	C2
15	75	2	1	3	70	75	421,122	1,029,259	C1
16	77	2	3	4	75	75	1,964,529	1,440,269	C1
17	77	2	3	5	75	75	2,341,874	1,447,196	C1
18	84	2	4	4	70	75	7,680,129	1,106,515	C1
19	78	2	3	4	70	75	3,295,357	9,614,442	C1
20	78	3	2	3	80	80	8,462,232	2,073,493	C1

Sumber: Hasil Penelitian (2021)

- i. Karena belum adanya *Cluster* yang tetap karena masih ada yang berubah, maka akan berlanjut ke iterasi keempat. Lalu nilai *centroid* berubah dengan menghitung nilai rata-rata dari perhitungan rata-rata dari C1 dan C2 yang ada pada iterasi ketiga.

Tabel 10. Tabel Pembaruan Nilai *Centroid* Keempat

Cluster	Nilai	PH	JRK	TGO	KR	SR
1	77,2	2,2	286,667	3,8	74	7,533,333,333
2	78	2	2,2	3,4	62	72

Sumber: Hasil Penelitian (2021)

- j. Hitung kembali jarak setiap data terhadap Nilai *Centroid* keempat. Menghitung jarak *instance* pertama dengan pusat *Cluster* 1 pada Nilai *Centroid* keempat sebagai berikut:

$$D1 = \sqrt{(77-77,2)^2 + (2-2,2)^2 + (5-2,86667)^2 + (4-3,8)^2 + (70-74)^2 + (75-75,33333333)^2} = 4,558750706$$

Menghitung jarak *instance* pertama dengan pusat *Cluster* kedua:

$$D2 = \sqrt{(77-78)^2 + (2-2)^2 + (5-2,2)^2 + (4-3,4)^2 + (70-62)^2 + (75-72)^2} = 9,066421565$$

Menghitung jarak *instance* kedua dengan pusat *Cluster* pertama:

$$D3 = \sqrt{(77 - 77,2)^2 + (2-2,2)^2 + (5-2,86667)^2 + (4-3,8)^2 + (65-74)^2 + (85-75,33333333)^2} = 13,21295657$$

Menghitung jarak *instance* kedua dengan pusat *Cluster* kedua:

$$D4 = \sqrt{(77-78)^2 + (2-2)^2 + (3-2,2)^2 + (4-3,4)^2 + (65-62)^2 + (85-72)^2} = 13,41640786$$

Tabel 11 menunjukkan *instance* 20 yang keempat dari nilai *centroid* terbaru.

Tabel 11. Tabel 20 *Instance* dari Nilai *Centroid* Keempat

<i>Instance</i>	Nilai	PH	JRK	TGO	KR	SR	C1	C2
1	77	2	5	4	70	75	4,558,750,706	9,066,421,565
2	77	2	3	4	65	85	1,321,295,657	1,341,640,786
3	76	2	2	3	65	75	9,164,181,796	4,711,687,596
4	75	2	5	4	70	75	5,057,885,724	9,497,368,056
5	77	2	1	3	75	70	5,800,767,303	1,325,141,502
6	76	3	2	3	85	75	1,116,164,092	2,330,665,141
7	84	2	3	4	60	70	1,645,546,175	6,708,203,932
8	77	2	5	3	75	70	5,891,989,587	1,349,073,756
9	76	2	1	5	75	75	2,741,453,629	136,381,817
10	75	3	1	4	80	75	6,716,812,339	1,856,879,102
11	79	2	4	4	75	75	239,072,123	1,351,295,675
12	75	2	3	3	65	75	9,308,538,446	5,272,570,531
13	79	2	2	3	60	70	1,513,656,372	3,033,150,178
14	76	2	1	4	60	70	1,514,757,081	3,714,835,124
15	75	2	1	3	70	75	5,011,543,475	9,143,303,561
16	77	2	3	4	75	75	1,117,536,576	1,341,640,786
17	77	2	3	5	75	75	1,627,540,475	1,349,814,802
18	84	2	4	4	70	75	7,982,201,952	1,061,131,472
19	78	2	3	4	70	75	4,104,739,699	8,602,325,267
20	78	3	2	3	80	80	7,774,888,726	1,972,815,247

Sumber: Hasil Penelitian (2021)

- k. Mengklasifikasikan kembali setiap data berdasarkan kedekatannya dengan *centroid* pada iterasi keempat, berikut tabel 12 hasil pada posisi iterasi keempat.

Tabel 12. Tabel Hasil Akhir Jarak Terdekat Iterasi Keempat

<i>Instance</i>	Nilai	PH	JRK	TGO	KR	SR	C1	C2	Cluster
1	77	2	5	4	70	75	4,558,750,706	9,066,421,565	C1
2	77	2	3	4	65	85	1,321,295,657	1,341,640,786	C1
3	76	2	2	3	65	75	9,164,181,796	4,711,687,596	C2
4	75	2	5	4	70	75	5,057,885,724	9,497,368,056	C1
5	77	2	1	3	75	70	5,800,767,303	1,325,141,502	C1
6	76	3	2	3	85	75	1,116,164,092	2,330,665,141	C1
7	84	2	3	4	60	70	1,645,546,175	6,708,203,932	C2
8	77	2	5	3	75	70	5,891,989,587	1,349,073,756	C1
9	76	2	1	5	75	75	2,741,453,629	136,381,817	C1
10	75	3	1	4	80	75	6,716,812,339	1,856,879,102	C1
11	79	2	4	4	75	75	239,072,123	1,351,295,675	C1
12	75	2	3	3	65	75	9,308,538,446	5,272,570,531	C2
13	79	2	2	3	60	70	1,513,656,372	3,033,150,178	C2
14	76	2	1	4	60	70	1,514,757,081	3,714,835,124	C2
15	75	2	1	3	70	75	5,011,543,475	9,143,303,561	C1
16	77	2	3	4	75	75	1,117,536,576	1,341,640,786	C1

17	77	2	3	5	75	75	1,627,540,475	1,349,814,802	C1
18	84	2	4	4	70	75	7,982,201,952	1,061,131,472	C1
19	78	2	3	4	70	75	4,104,739,699	8,602,325,267	C1
20	78	3	2	3	80	80	7,774,888,726	1,972,815,247	C1

Sumber: Hasil Penelitian (2021)

Hasil telah ditemukan, bahwa tidak ada perubahan lagi dari hasil iterasi ketiga sampai iterasi keempat. Pada penelitian ini, Iterasi berhenti pada iterasi ke-4, dimana ada 15 siswa yang berada di C1 dan 5 siswa pada C2, sehingga yang dapat direkomendasikan ke Kepala Sekolah untuk menerima beasiswa dari 20 orang dalam percobaan 145 data sebanyak 5 siswa pada C2.

#### 4. Kesimpulan

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, algoritma *K-Means Clustering* mampu mengelompokan calon penerima beasiswa bagi siswa kurang mampu dan berprestasi ke dalam 2 Cluster, yang mana Cluster 1 memberikan rekomendasi tidak layak dan Cluster 2 memberikan rekomendasi layak. Berdasarkan hasil pengujian 145 Siswa calon penerima beasiswa dihasilkan 32 orang direkomendasikan layak dari Cluster 2 dan 113 orang direkomendasikan tidak layak pada Cluster 1. Hasil *Clustering* hanya merupakan rekomendasi bagi pengambil keputusan dan bukan penentu akhir penerima beasiswa.

#### Daftar Pustaka

- Aditya, A., Jovian, I., & Sari, B. N. (2020). Implementasi K-Means Clustering Ujian Nasional Sekolah Menengah Pertama di Indonesia Tahun 2018/2019. *JURNAL MEDIA INFORMATIKA BUDIDARMA*, 4(1), 51–58. <https://doi.org/10.30865/mib.v4i1.1784>
- Daradjat, Z. (1995). *Remaja Harapan dan Tantangan*. Ruhama.
- Khan, P. D. A. S. (2005). *Filsafat Pendidikan Al-Ghazali*. Pustaka Setia.
- Murniasih, E. (2009). *Buku Pintar Beasiswa*. Gagasan Media.
- Nurul Rohmawati, Sofi Defiyanti, M. J. (2015). Implementasi Algoritma K-Means Dalam Pengklasteran Mahasiswa Pelamar Beasiswa. *Jitter* 2015, 1(2), 62–68.
- Priyatman, H., Sajid, F., & Haldivany, D. (2019). *Klasterisasi Menggunakan Algoritma K-Means Clustering untuk Memprediksi Waktu Kelulusan*. 5(1), 62–66.
- Rohmah, A., Sembiring, F., & Erfina, A. (2021). Implementasi Algoritma K-Means Clustering Analysis Untuk Menentukan Hambatan Pembelajaran Daring (Studi Kasus: SMK Yasmin Gegerbitung). *SISMATIK (Seminar Nasional Sistem Informasi dan Manajemen Informatika)*. 1(01), 290-298.
- Sugiyono. (2014). *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, kualitatif, dan R&D*. Alfabeta.